

06.12.22 • Sophia Antipolis

Telecom  
Valley

# Soirée du <Test Logiciel>

Comment mettre en place le  
concept de Quality engineering  
dans mon équipe ?



Conférences



Ateliers



Networking



All4Test

Smartesting



SOPHIA ANTIPOLIS

skema  
BUSINESS SCHOOL



La FRENCH TECH  
CÔTE D'AZUR  
RÉGION SUD

CANNES PAYS DE  
LÉRINS  
Généralat d'Agglomération de  
Cannes, La Californie, Antibes-La Seyne,  
Région de l'Estérel

[www.telecom-valley.fr/stls2022](http://www.telecom-valley.fr/stls2022)

**Mardi 6 décembre - 18h30**



**Conférence**

# RETOUR D'EXPÉRIENCE SUR LA MISE EN PLACE DE LA QA AGILE À DISTANCE

**Niveau : Débutant**



**Sabri TALEB**

**SOFTEAM**  
UNE MARQUE DE DOCAPOSTE

# Sommaire

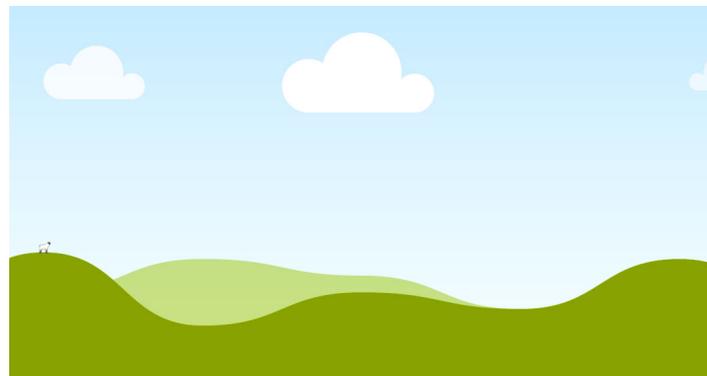
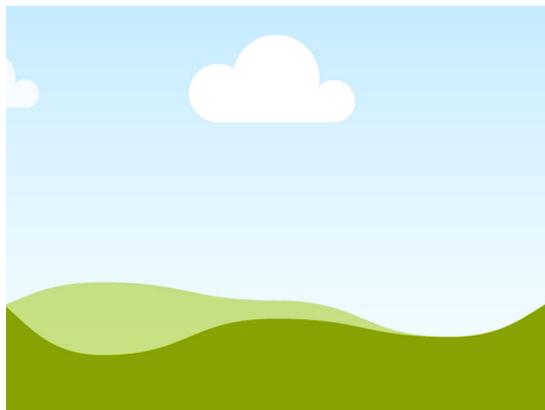
- Contexte client*
- Les démarches vers la qualité*
- Evolutions*



Le client

# Client

Institut National de Recherche pour l'Agriculture, l'alimentation et l'Environnement



DSI = Direction des Systèmes d'Information

# Contexte projet



## Projets :

- applications Web (front et back, BPM Business Process Management)
- Flux Talend données
- APIs
  - Batches pour traitements planifiés (back-end)
- etc



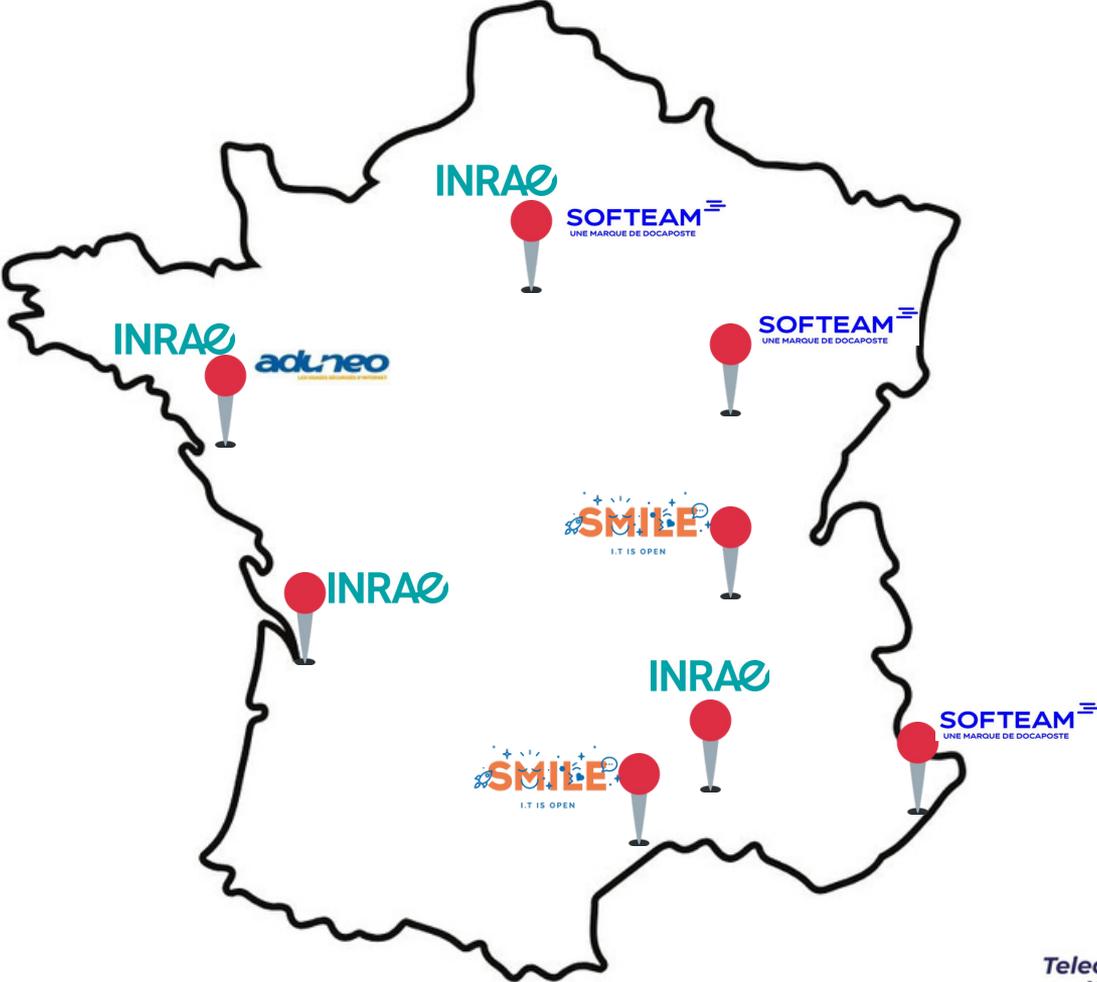
# Contexte projet



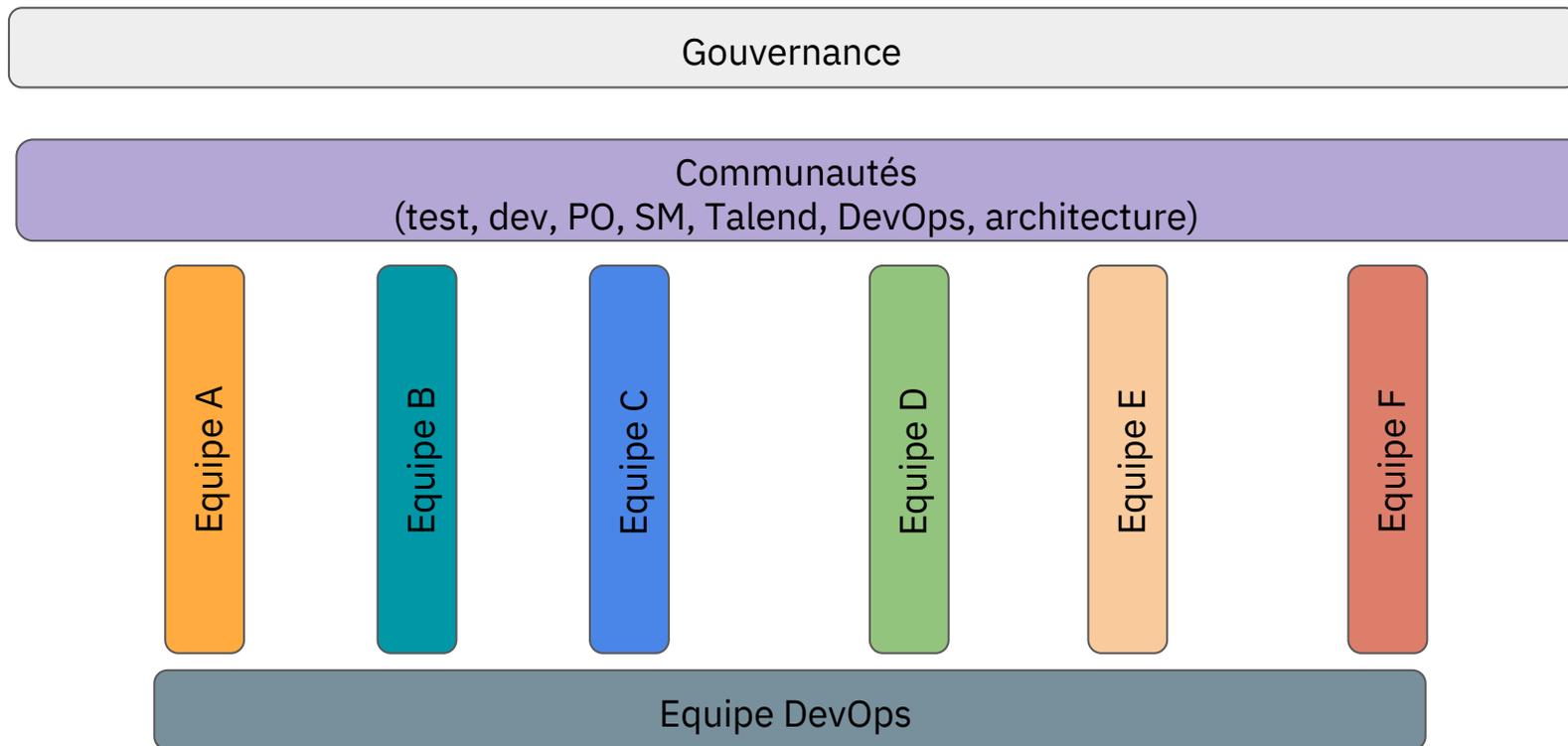
## Langages & frameworks



# Distance



# Organisation



# Organisation



6 équipes : 3 à 5 personnes

Agile : **Scrum** (équipes de réalisation, sprint 1 mois), **Kanban** (équipe DevOps)

Outils : scrum board en ligne + tchat + visio

Mercato : changement à chaque release (3 mois)

**Veille technique** : Vendredi pm dédiée

Équipes : **en charge de leurs produits**

(dev, déploiement, MCO, etc)

# Les démarches vers la qualité

# Le constat

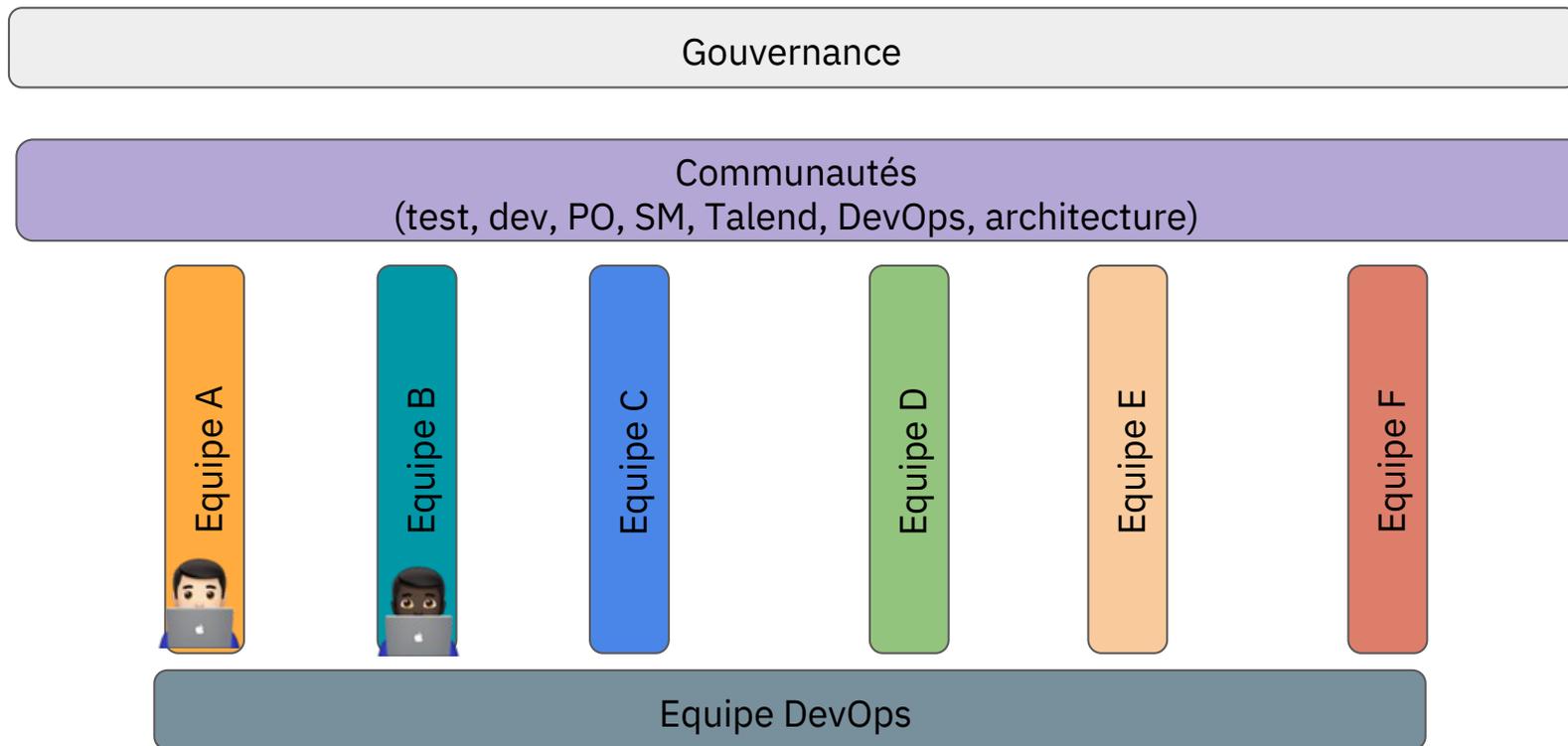
Trop de stories de correction de bug

Nécessité d'améliorer le process qualité



=> Demande d'un testeur

# Organisation 1 : les débuts



# Audit



Peu de tests décrit ou pas très pertinent

Description des US incomplète

Pas de critères / tests d'acceptance

Des TU / TI, peu de test fonctionnel => réalisé par le PO

=> premiers axes de travail

accompagnement de l'équipe et des PO

# Audit



Référentiel de test => Testlink

Version 1  			
Résumé			
Préconditions			
#	Actions de pas	Résultats attendus	Exécution
1	Saisir : jean.yves dupond 123456A	jean.yves.dupond@inra.fr	Manuel
2	Saisir : jean.yves dupond 123456A	jean.yves.dupond@inra.fr	Manuel
3	Saisir : jean.yves dupond 123456A	jean.yves.dupond@inra.fr	Manuel

# Premiers axes dans les équipes



- Accompagnement du PO pour une meilleure description des US + tests d'acceptance claires, concis et précis
- + liens entre communautés PO et test

- Prise en charge des tests (points PO-équipe, rédaction, exécution)
  - Mise en place de revue de test avec les devs
  - Exécution des tests (système, E2E, exploratoire)
  - Remontée des anomalies / défauts

# Premiers axes dans la communauté



- Préparation de documents pour acculturer les équipiers à la nécessité du test



- Procédures / bonnes pratiques

- conception / écriture des cas de
- tests gestion des campagnes



- Réflexion autour de l'automatisation des tests

- Recueil des besoins / contraintes / types de
- tests proposition d'outils
- POCs



# Exemple de document : Cheat Sheet

## RÉFÉRENTIEL DE NOS OUTILS

- [Tableau des référents](#)
- [Espace WIKI des test](#)
- [Kantree commu TEST](#)
- [Testlink](#)
- [Dossiers Drive de la communauté de TEST](#)

## BASE DE CONNAISSANCES

- Référentiel des Bonnes Pratiques ([tests automatisés](#))
- Docs outils externes
  - [Doc ROBOT FRAMEWORK](#)
  - [User GUIDE](#)
- [ENF07 – Cas de test suite à incident bloquant](#)
- [ENF16 – Tests automatisés](#)
- [ENF17 – Ecriture référentiel tests fonctionnels](#)

## PRÉSENTATION DE LA COMMUNAUTÉ

- [Page wiki](#)

INRAE - Animation de la Communauté de TEST  
V1.1 2021-04

## TESTS FONCTIONNELS

- [Tests fonctionnels](#)
- Création / gestion d'une [campagne de test](#)

## TESTS AUTOMATISÉS

- [Tests automatisés](#)
- Dossier [forge](#)

## WHAT THE FAQ

- [FAQ](#)

CHEAT SHEET  
COMMUNAUTÉ  
DE TEST



# Accompagnement et formation



## ● Adoption d'un outil de tests automatisés

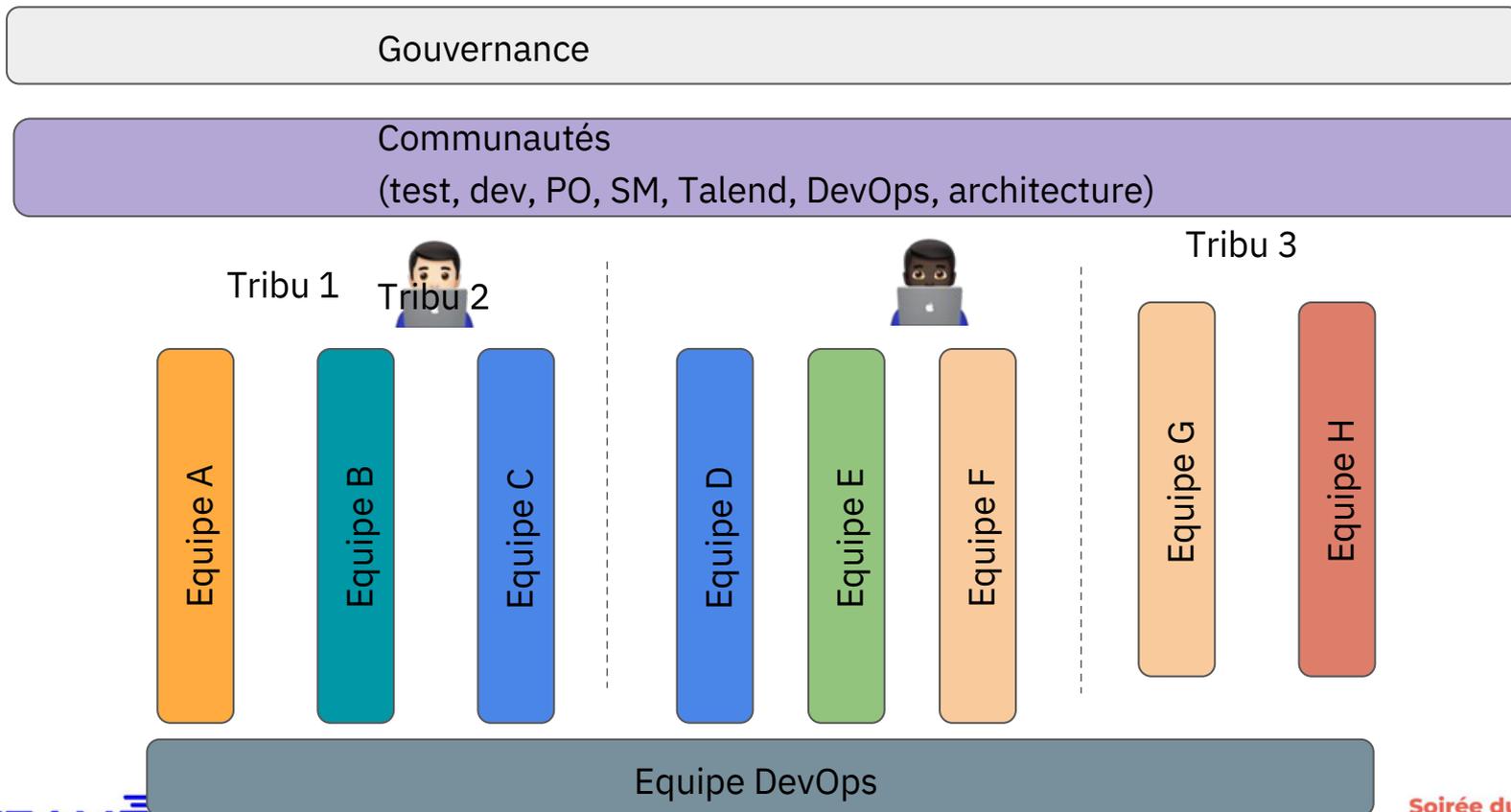
- Robot Framework 
- Début de mise en place dans les équipes
- Ateliers de formation

## ● Formation des équipiers sur les tests

- Gestion et écriture des cas de test
- Gestion et exécution des campagnes
- Sensibilisation aux tests de non régression

# Les évolutions

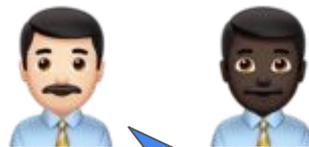
# Organisation 2 : les tribus



# Missions

## ● Distribution sur 3 équipes

- accompagnement plus large
- Tests plus divers (contextes variés)
- s'adapter aux besoins / nouveaux équipiers



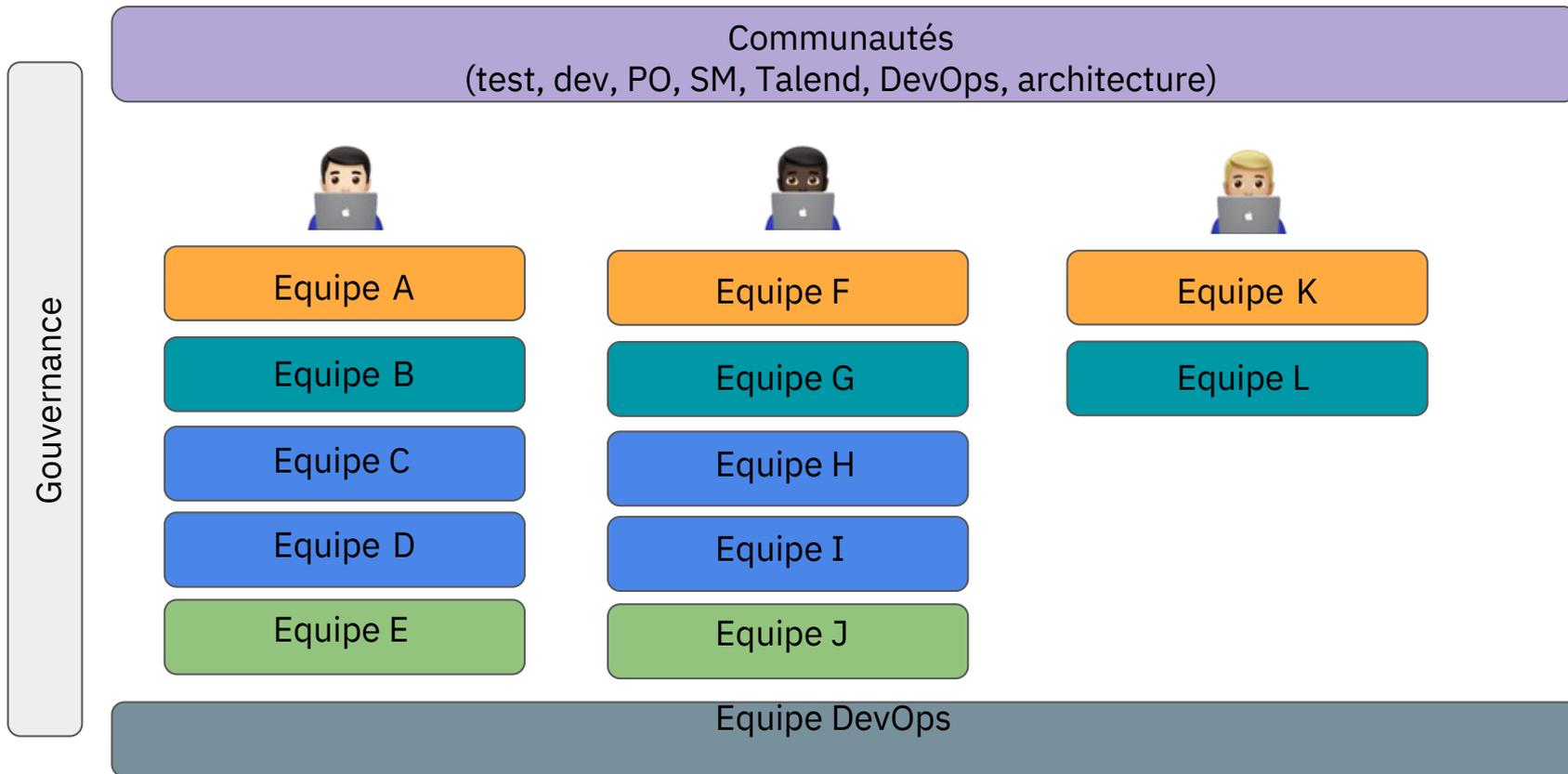
Tester c'est douter

## ● Communauté

- Développement du rôle de référent
- Standardiser les pratiques
- Travaux sur l'intégration des tests autos dans l'usine logicielle
- (CI) Réflexion autour des tests de performance



# Organisation 3 : Omniprésence



# Missions



## ● Distribution sur toutes les équipes

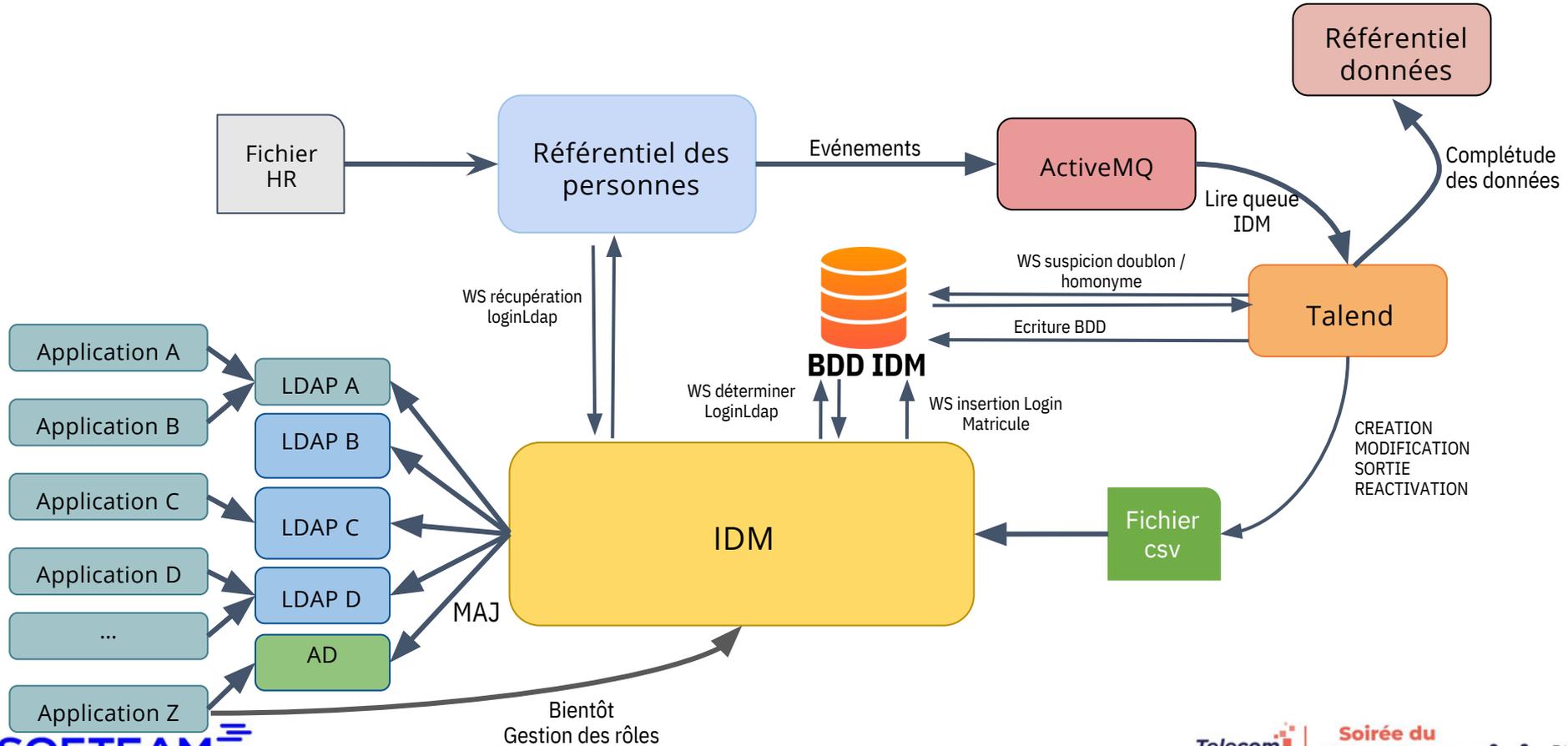
- accompagnement total
- Tests plus divers (contextes variés)
- s'adapter aux besoins / nouveaux équipiers

## ● Communauté

- Répondre aux problématiques plus complexes
- (interopérabilité) Travaux mise en place des tests de performance
  - POCs
  - Projets pilotes



# Exemple : Gestion des comptes utilisateurs



# Conclusion

Avant l'arrivée des testeurs



- peu de tests effectués
- les vérifications par le PO
  - Bug stories qui freinent l'avancée des projets

Après l'arrivée



- Accompagnement et acculturation aux tests
- Cadrage des pratiques
  - Mise en place des tests automatisés
- Meilleure gestion de la régression
  - Livraisons dans les délais avec une meilleure qualité
  - Satisfaction clients (et donc du chef de projets)
- Plus de confiance, accroissement de l'activité du service

# Questions ?

Merci de votre attention

**Telecom**  
**valley**

**Soirée du**

**< Test Logiciel >**

ROTI

